

# External Communication Report

## Indicatore ACQUA di Organizzazione



Risultati dell'analisi dell'indicatore ACQUA di Organizzazione

**AZIENDA: Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA**

**ANNO: 2019**



## 1 INDICE

---

---

1	INTRODUZIONE .....	3
2	ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: FASI PRELIMINARI .....	4
2.1	RIFERIMENTI AZIENDALI .....	4
2.2	ATTESTATO DI CONFORMITA' ACA E CERTIFICAZIONE SQNPI.....	4
2.3	OBIETTIVO DELLO STUDIO .....	4
2.4	CONFINI DEL SISTEMA.....	4
2.5	UNITA' FUNZIONALE .....	4
2.6	PERIODO DI RIFERIMENTO .....	4
2.7	METODO DI CAMPIONAMENTO .....	5
3	ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: RISULTATI.....	6

## 1 INTRODUZIONE

---

L'analisi dell'Indicatore ACQUA di Organizzazione è finalizzata alla valutazione dei potenziali impatti di tipo quantitativo e qualitativo, dovuti rispettivamente al consumo e alla degradazione della qualità dell'acqua dolce utilizzata in fase di campo e di cantina, per le attività svolte nel corso dell'anno **2019**.

A tal scopo sono state selezionate due categorie d'impatto e i rispettivi indicatori a livello midpoint:

- **“Direct Water Scarcity Footprint” (Scarsità Idrica):** misura della carenza idrica potenziale dovuta ai consumi diretti di volumi d'acqua blu, valutata attraverso l'indicatore *“Direct Water Scarcity Footprint”* espresso in [ $\text{m}^3 \text{H}_2\text{O}\text{-eq}/\text{anno}$ ]. I potenziali impatti sono calcolati con il metodo di caratterizzazione AWARE (*Available WATER REmaining*), allo scopo di rispondere alla domanda: *“Qual è il potenziale di privare un altro utente (umano o ecosistema) di acqua disponibile quando si consuma acqua in quest'area?”*
- **“Non-comprehensive Direct Water Degradation Footprint” (Degradazione della qualità idrica):** fornisce una stima della potenziale degradazione dello stato di qualità delle acque, corrispondente al volume di acqua virtuale che permette di riportare sotto i limiti legislativi o eco-tossicologici l'eventuale contaminazione del corpo idrico dovuta ad agrofarmaci e fertilizzanti utilizzati nelle fasi agricole (applicazione dei trattamenti). L'indicatore di riferimento espresso in [ $\text{m}^3 \text{H}_2\text{O}/\text{anno}$ ] è il *“Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint”*, più noto come *“acqua grigia di vigneto”*.

I potenziali impatti sulla scarsità idrica e degradazione della qualità delle acque, sono direttamente dipendenti dalle politiche aziendali di gestione della risorsa idrica. Questi sono influenzati rispettivamente dai consumi aziendali e dalle attività di campo, oltre che dalla localizzazione geografica e dalle caratteristiche sito specifiche in cui l'azienda opera.

Il calcolo dell'indicatore ACQUA di Organizzazione offre quindi una misura di quanto la totalità delle attività svolte dall'azienda nell'anno di riferimento influiscano sulla scarsità e degradazione delle risorse idriche.

Nel presente report si descrive l'applicazione dell'indicatore ACQUA di Organizzazione dell'azienda **Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA** per l'anno **2019**.

L'analisi dell'indicatore ACQUA di organizzazione è allineata allo standard UNI EN ISO 14046: 2016 ed è stata realizzata secondo la metodologia descritta nella pubblicazione di Lamastra et al (2014), che si rifà parzialmente all'approccio proposto da Hoekstra (2011).

## 2 ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: FASI PRELIMINARI

---

### 2.1 RIFERIMENTI AZIENDALI

---

DENOMINAZIONE AZIENDALE **Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA**

Referente Aziendale per la certificazione VIVA -

Email **marcocecchetto@rabosopiave.com**

### 2.2 ATTESTATO DI CONFORMITA' ACA E CERTIFICAZIONE SQNPI

---

L'azienda dichiara che:

**Almeno il 50% della superficie dei vigneti che contribuiscono al prodotto in analisi dell'azienda singola o associata sono coperti dalla certificazione in merito alla conformità dell'intero processo produttivo alle norme tecniche previste nel disciplinare SQNPI**

### 2.3 OBIETTIVO DELLO STUDIO

---

L'obiettivo del presente studio è la quantificazione dei potenziali impatti sulla quantità e qualità dell'acqua dolce conseguenti all'uso diretto di tale risorsa necessaria per le attività che l'azienda **Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA** ha svolto nel corso dell'anno **2019**.

### 2.4 CONFINI DEL SISTEMA

---

I confini del sistema del presente studio includono tutte le fasi che vanno dalla produzione in campo a quelle di cantina.

### 2.5 UNITA' FUNZIONALE

---

L'unità funzionale dello studio è una tenuta o diverse tenute situate nella stessa regione.

**Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA**

### 2.6 PERIODO DI RIFERIMENTO

---

I dati utilizzati per il calcolo dell'indicatore ACQUA di organizzazione fanno riferimento all'anno **2019**.

## 2.7 METODO DI CAMPIONAMENTO

---

Di seguito quanto dichiarato dall'azienda:

**L'azienda ha individuato un campione di vigneti e ha compilato l'Indicatore VIGNETO per i vigneti selezionati. Il numero di vigneti oggetto di analisi corrisponde alla radice quadrata del totale dei vigneti che conferiscono all'azienda, singolarmente, più dell'1% delle uve trasformate annualmente, ossia, la radice quadrata di 31 = 5,57 nella tenuta di Tezze-Motta di Livenza, e la radice quadrata di 6=2,45 nella tenuta di Cornuda-Maser; si è scelto pertanto di selezionare un totale di 8 vigneti su 2 tenute. La scelta dei vigneti è stata fatta in modo che essi siano rappresentativi dei territori coltivati e della storia dell'azienda.**

### 3 ANALISI DELL'INDICATORE ACQUA DI ORGANIZZAZIONE: RISULTATI

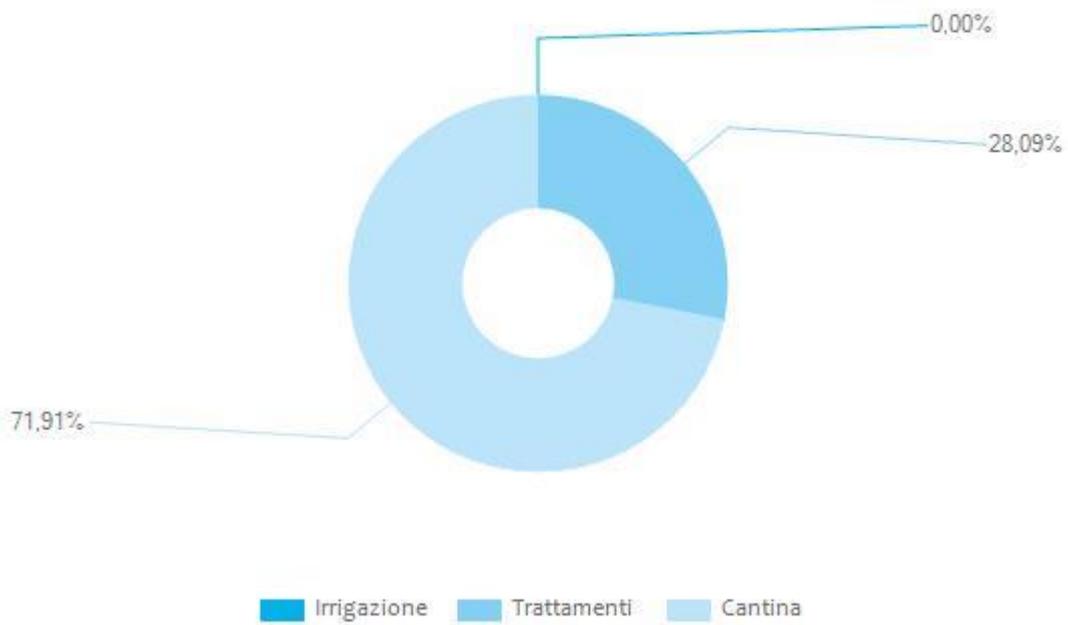
Il valore e i contributi percentuali delle scelte gestionali in campo e cantina sui valori di “Direct Water Scarcity (Scarsità idrica)” e “Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALI (Degradazione della qualità idrica)” calcolati con l'indicatore ACQUA di Organizzazione sono descritti in Tabella e in Figura 1.

L'indicatore ACQUA di Organizzazione è stato calcolato per l'intera organizzazione sulla base dei risultati dei vigneti rappresentativi, ponderati in funzione della loro estensione.

Tabella 1. Valutazione dell'indicatore Acqua dell'azienda **Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA (2019.)**

	m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O-eq/anno	%
<b>Direct Water Scarcity Footprint TOTALE</b>	<b>2,33E+03</b>	
Vigneto (irrigazione)	0,00E+00	0,00%
Vigneto (trattamenti)	6,55E+02	28,09%
Cantina	1,68E+03	71,91%
<b>Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALE</b>	<b>m<sup>3</sup> H<sub>2</sub>O/anno</b>	<b>%</b>
Vigneto	4,65E+04	100%

### Direct Water Scarcity Footprint (Scarsità idrica)



### Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (Degradazione della qualità idrica)

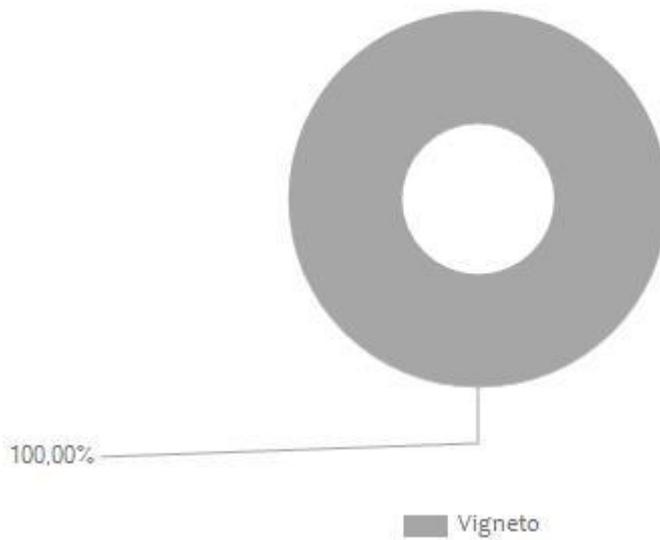


Figura 1 Valori percentuali dei diversi contributi rispetto a “Direct Water Scarcity Footprint” e “Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint TOTALI” per l’azienda **Az. Agr. Cecchetto Giorgio SA.**

Nella Tabella 2 sono riportati i dati in dettaglio dei siti di vinificazione e/o imbottigliamento.

Tabella 2. Dettaglio della *Direct Water Scarcity Footprint di cantina*

	m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O -eq/anno	%	FC non-agri ( m <sup>3</sup> -eq/ m <sup>3</sup> )
Direct Water Scarcity Footprint Cantina	1,68E+03		
Via la Valle, 46, 31041 Cornuda TV, Italia	6,58E+02	39,26	0,93
Via Largoni, 25, 31045 Motta di Livenza TV, Italia	3,45E+02	20,57	0,86
Via Piave, 67, 31028 Tezze II TV, Italia	6,74E+02	40,17	0,86

Nella Tabella 3 sono riportati in dettaglio i valori dell'indicatore Acqua di Organizzazione per i singoli vigneti campionati.

Tabella 3. Dettaglio dell'indicatore Acqua calcolata per ogni vigneto esaminato

Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Carmenere 1	0,00	10,41	0,00
<b>Dettaglio</b>			
<b>Superficie (ha):</b>	<b>Resa (q/ha):</b>	<b>% in uso:</b>	
1,89	105,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m<sup>3</sup>- eq/m<sup>3</sup>): AGRI</b>	2,03	<b>NON AGRI</b>	0,86
<b>Mitigazioni</b>			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Chardonnay 2	0,00	7,01	0,00

Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
1,53	90,00	100	
Contaminante critico:	-	Inquinamento per:	-
Fattori di caratterizzazione (m <sup>3</sup> -eq/m <sup>3</sup> ): AGRI	2,03	NON AGRI	0,86
Mitigazioni			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Mareno 2	0,00	12,99	2995,69
Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
2,75	125,00	100	
Contaminante critico:	Rame - ossicloruro di rame	Inquinamento per:	Deriva
Fattori di caratterizzazione (m <sup>3</sup> -eq/m <sup>3</sup> ): AGRI	2,03	NON AGRI	0,86
Mitigazioni			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m <sup>3</sup> H <sub>2</sub> O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Maser	0,00	22,08	1180,09

Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
5,08	160,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	Rame - ossicloruro di rame	<b>Inquinamento per:</b>	Deriva
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	0,65	<b>NON AGRI</b>	0,93
Mitigazioni			
Ugelli antideriva e/o ad aspirazione d'aria (pressione max es 8 bar)			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Pinot Grigio 1	0,00	9,71	0,00
Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
2,21	140,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	2,03	<b>NON AGRI</b>	0,86
Mitigazioni			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Refosco 2	0,00	10,55	1869,88

Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
2,47	115,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	Rame - ossicloruro di rame	<b>Inquinamento per:</b>	Deriva
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	2,03	<b>NON AGRI</b>	0,86
Mitigazioni			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			
Vigneto	Direct Water Scarcity Footprint (m3 H2O - eq/anno)		Non-Comprehensive Direct Water Degradation Footprint (m3 H2O/anno)
	Vigneto (irrigazione)	Vigneto (trattamenti)	Vigneto
Tezze Cantina	0,00	12,46	0,00
Dettaglio			
Superficie (ha):	Resa (q/ha):	% in uso:	
2,42	145,00	100	
<b>Contaminante critico:</b>	-	<b>Inquinamento per:</b>	-
<b>Fattori di caratterizzazione (m3-eq/m3): AGRI</b>	2,03	<b>NON AGRI</b>	0,86
Mitigazioni			
Tunnel sprayers			
Filari secondo le curve di livello (cavalcapoggio, girapoggio) inerbimento permanente			
Siepe spoglia			
Coltivazioni erbacee semi-naturali e erba medica			

NOTE:



MINISTERO DELL'AMBIENTE  
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione  
Generale per lo Sviluppo Sostenibile, il Clima e l'Energia

O P E R A



OPERA - Centro di ricerca per lo sviluppo sostenibile in agricoltura dell'Università Cattolica del  
Sacro Cuore